

# ¿PUEDE HABER LIBERTAD DE EXPRESIÓN SIN LIBERTAD DE **PENSAMIENTO?** CONTRA LAS REPETICIONES TACITURNAS

GUILLERMO NUGENT

## Resumen

El texto explora los vínculos y relaciones entre libertad de pensamiento y expresión. La libertad de expresión, propone el autor, no puede presuponerse sin la libertad de pensamiento. Se reflexiona acerca del miedo, como cara de la opresión, y se analiza las limitaciones que los medios suponen en cuanto a libertad de pensamiento, a contrapelo de la mentada y defendida libertad de expresión. Los nuevos escenarios en esta línea, los que propone Internet, plantean retos y reglas de interacción diferentes. La velocidad y los espacios se han reconfigurado. La libertad de conciencia y de pensamiento se enfrenta a conceptos nuevos de lo público y lo privado. “Para la comunicación actual defender la libertad de conciencia y pensamiento es hacer de la expresión un acto de creación. El reto es cómo pasar de la repetición taciturna a la creación empática con nuestro entorno” afirma el autor.

### Palabras clave

Libertad de pensamiento / Libertad de expresión / Comunicación / Sociedad / Espacio Público / Opinión Pública / Era digital / Comunicación digital

En el mundo público que vivimos, hay una paradoja que me interesa explorar. Las defensas de la libertad de expresión, sea lo que se entienda por ello, suele ir acompañada por una intemperancia que difícilmente puede asociarse con la tolerancia o la bienvenida a la diversidad de pareceres. Todo indica que la libertad de expresión y la libertad de pensamiento corresponden a diversos órdenes de realidad y que no necesariamente están implicados unos con otros.

Considero que se trata de una idea equivocada. Afirmar la libertad de expresión sin presuponer la libertad de pensamiento es una contradicción en los términos que finalmente tiende a hacer de la libertad de expresión una simple coartada para el manejo de muy particulares intereses. La presencia o la ausencia de libertades deja una marca, una huella en el carácter de las personas y en el estado de opinión de las sociedades. Cuando hablamos de libertades pensamos primero en una cuestión de derechos, y ciertamente lo es. Pero no es menos importante que se trata de instancias que marcan las personalidades de una colectividad. Una cultura donde la libertad de pensamiento es tenue, apenas apreciable, tenderá a valorar más el silencio como forma elemental de prudencia. En otra donde la libertad de conciencia es una garantía pública, la excentricidad, por ejemplo, será vista como la posibilidad de plantear un modo de vida original. De manera que no es tan difícil reconocer en las formas usuales de comunicación cuándo estas libertades se hayan presentes.

**MENCIONAMOS QUE HAY UN MIEDO A LA LIBERTAD  
DE PENSAMIENTO AHÍ DONDE LA PRINCIPAL FANTASÍA  
ES ENTENDER LA DISIDENCIA COMO DESTRUCCIÓN  
GENERALIZADA. LA EXPERIENCIA COLECTIVA DE LA VIOLENCIA  
IMPULSADA POR SENDERO LUMINOSO EN LOS AÑOS OCHENTA  
Y COMIENZOS DE LOS NOVENTA ES PROBABLEMENTE UNA  
MUESTRA EXTREMA DE LO QUE PLANTEAMOS.**

## EL MIEDO Y LA OPINIÓN

Comencemos por lo más sencillo. La principal marca de la opresión, de cualquier naturaleza, es el miedo. Cuando se trata de la expresión del pensamiento, la fantasía que lleva a identificar la autenticidad con el insulto o la agresión es señal de la existencia de severas limitaciones a la libertad de expresarse. Los medios de comunicación masivos en la sociedad en la que vivo regularmente manifiestan su preocupación por la libertad de expresión, pero donde a la vez son satanizadas las ideas políticas, económicas y religiosas que no son del agrado de los editores. De hecho, la cultura pública de los medios y redes sociales es que ‘toooooo el mundo’ debe creer y pensar cosas parecidas cuando no idénticas.

Mencionamos que hay un miedo a la libertad de pensamiento ahí donde la principal fantasía es entender la disidencia como destrucción generalizada. La experiencia colectiva de la violencia impulsada por Sendero Luminoso en los años ochenta y comienzos de los noventa es probablemente una muestra extrema de lo que planteamos. Fue la realización de una fantasía que acompaña a los temores cotidianos. Dadas las características fuertemente ideologizadas de este movimiento, la pregunta básica es por qué esas ideas llegaron a tener tal acogida. De entre el sinnúmero de explicaciones propuestas, todas ellas destinadas a hacer una tipificación más bien distante y paternalista de la mente individual de los adherentes al senderismo, no se estableció ninguna conexión con los estilos públicos de generar ideas. Mi planteamiento es que una cultura pública que en sus rasgos básicos está marcada por el tutelaje, la disidencia fácilmente puede ser identificada con la destrucción apocalíptica, según el grado de miedo existente. Es sabido que el miedo básico como trasfondo psíquico muy fácilmente puede transformarse en odio devastador. En el Perú, ese dispositivo transformador del miedo en odio ilimitado tuvo en Sendero Luminoso a su más extremo representante.

Pero todo ello ocurrió en años donde imperaba la libertad de expresión según los criterios usados por los medios de

comunicación masivos más influyentes. ¿Cómo explicar esta situación en apariencia tan extraña? En efecto, si hay libertad de expresión y se entiende que lo expresado son pensamientos ¿cómo así pueden surgir planteamientos tan ajenos a la convivencia pacífica? Es una lástima que esta pregunta no haya sido planteada por quienes fueron los responsables de las políticas públicas en los años más intensos de la violencia política. La razón por la que esta pregunta no apareció es porque no existía, ¿existe ahora?, la idea de una igualdad básica de los ciudadanos y que nos permitiera entender los móviles de las acciones desde presupuestos compartidos. Por el contrario, se trató de ‘exotizar’ los procesos mentales de los seguidores del fanatismo asesino. Así aparecieron las consideraciones sobre la ‘herencia colonial’ y diversos atavismos. Es curiosa la aparición de todas estas explicaciones, pues ocuparse de libertades de pensamiento y expresión da por sentado que son aplicables a todos.

La vida diaria es el lugar para encontrar el sentido a la libertad de pensamiento y expresión. La notoria dificultad de los estudiantes para expresar puntos de vista propios tiene que ver con el miedo a la sanción por parte de los profesores. Una educación familiar donde todavía es recurso inapelable ‘lo digo yo porque soy tu mamá o tu papá’. Unos debates políticos donde lo principal suele ser las acusaciones de corrupción y las frases insultantes para el ataque y la defensa. El tono de las conversaciones rara vez está guiado por el sentido de la curiosidad, individual o compartida. La frase lapidaria y la voz de mando suelen ser los hitos y momentos concluyentes de la comunicación.

## LA CURIOSIDAD Y LA MORDAZA TUTELAR

Ahí donde desaparece la curiosidad intelectual es porque antes dejó de existir la libertad de pensamiento y de expresión. La curiosidad, recordémoslo, es una de las disposiciones intelectuales más tempranas en la vida y que tiene por objeto intentar comprender las diferencias, lo que

## LA VIDA DIARIA ES EL LUGAR PARA ENCONTRAR EL SENTIDO A LA LIBERTAD DE PENSAMIENTO Y EXPRESIÓN. LA NOTORIA DIFICULTAD DE LOS ESTUDIANTES PARA EXPRESAR PUNTOS DE VISTA PROPIOS TIENE QUE VER CON EL MIEDO A LA SANCIÓN POR PARTE DE LOS PROFESORES.

antes se creía igual y de pronto resulta ser diferente, necesita de una explicación. A quien le está prohibido reconocer las diferencias la curiosidad le resultará un suplemento ajeno y prescindible. La curiosidad no necesita autorización, es decir, siempre se desarrolla por cuenta propia. Es como una disposición instintiva. Lo que merece explicación no es la curiosidad, sino las circunstancias que la pueden hacer languidecer hasta el punto de la extinción, o que la mantienen en un nivel muy incipiente.

La curiosidad en la época moderna tuvo, de manera típica, dos escenarios: la biblioteca pública y el laboratorio. La primera fue un abierto desafío a la censura, en particular a la autoridad eclesiástica, que solía mirar con simpatía a los comentaristas antes que a los autores nuevos. El laboratorio, por otra parte, fue el escenario donde disputas políticas y morales fueron zanjadas mediante la estandarización de los procedimientos de manera que cualquiera pudiera hacer los experimentos y llegar por sí mismo a las conclusiones establecidas allí. Por lo general, ahí donde se promueven las bibliotecas públicas y los laboratorios sus ocurrencias son públicamente relevantes, la libertad de pensamiento y de expresión se convierte en un complemento natural. Bibliotecas censuradas o laboratorios limitados en su agenda por orden del Estado o de intereses comerciales son un síntoma de una libertad de pensamiento amenazada o en declive. Los primeros periódicos surgieron como hojas de información sobre movimientos comerciales en las bolsas y puertos.

En años muy recientes, sin embargo, la curiosidad ha encontrado un escenario potente en Internet y sus diversos espacios, en particular las redes sociales. Con frecuencia este cambio es evaluado desde el mundo de la imprenta y los

diagnósticos, previsiblemente, suelen ser muy desalentadores. Aparentemente estaríamos ante una nueva modalidad del ejercicio de la libertad de expresión y pensamiento. Si bien la censura desplegada en varios países, no solamente donde hay dictaduras, contra la comunicación en Internet así lo sugiere, hay otros cambios que son importantes destacar.

## ¿ES POSIBLE UNA MADURACIÓN INSTANTÁNEA?

El principal y más importante es el aspecto novedoso. El lenguaje en internet y particularmente en las redes sociales es marcadamente juvenil, una informalidad que contrasta con la severidad de los principios inmutables propios de la palabra impresa. La curiosidad con frecuencia se concentra en lo excéntrico o inusual. Pero, definitivamente, el aspecto central de este cambio es la aceleración. Ahora todo transcurre más rápido, la dimensión de lo instantáneo está presente por doquier, desde el último rasgo de moda hasta el correo electrónico que debe ser respondido de manera inmediata.

La expansión global de esta comunicación ha sido algo que resulta asombroso y el mundo que ha quedado al descubierto muestra unos matices y contrastes que antes con suma facilidad pasaban desapercibidos. Con Internet ciertamente la discriminación en sus diferentes formas es más fácilmente reconocible. Pero lo ganado en extensión puede hacer de la intensidad algo difícil de manejar. Lo instantáneo apenas deja tiempo a los procesos de maduración, de crecimiento, que se caracterizan precisamente por su lentitud por comparación con la transmisión de la información. Esta es una dificultad real de los tiempos que vivimos. La transmisión de la información fue instantánea con la aplicación de los medios eléctricos como el teléfono, la radio o la televisión. En cierta forma esos cambios todavía eran complementarios, por así decir, con las otras formas de comunicación, en particular con la palabra escrita. Es decir, hubo una aceleración en varios ámbitos, pero de alguna manera la difusión masiva

**EL LENGUAJE EN INTERNET Y PARTICULARMENTE EN LAS REDES SOCIALES ES MARCADAMENTE JUVENIL, UNA INFORMALIDAD QUE CONTRASTA CON LA SEVERIDAD DE LOS PRINCIPIOS INMUTABLES PROPIOS DE LA PALABRA IMPRESA. LA CURIOSIDAD CON FRECUENCIA SE CONCENTRA EN LO EXCÉNTRICO O INUSUAL. PERO, DEFINITIVAMENTE, EL ASPECTO CENTRAL DE ESTE CAMBIO ES LA ACELERACIÓN. AHORA TODO TRANSCURRE MÁS RÁPIDO.**

de la palabra escrita estaba subordinada a la imprenta y el correo. La llegada de la era digital transformó radicalmente el escenario, pues incorporó la palabra escrita a la velocidad de la luz. Las transformaciones en los procesos de pensamiento que una situación así implica todavía no los alcanzamos a ver. Lo último que podía ser considerado instantáneo era la palabra escrita. Más todavía, la escritura era la fuente de la trascendencia, vía los testamentos y las religiones escritas que afirmaron de esta manera la categoría de la eternidad. De pronto nos encontramos con la escritura instantánea vía los correos electrónicos, mensajes de texto, chats y cuanta innovación en esa dirección aparezca.

Las formas de pensamiento ya no parecen coincidir con las imágenes de la profundidad, algo que ya algunas filosofías habían anticipado. Ahora nos encontramos con la capacidad de establecer conexiones y de poner en relación cuestiones que antes habían seguido caminos paralelos o divergentes, en todo caso sin contacto. La novedad está en la recolección, en poner juntas o en mezclar dimensiones, objetos, categorías, personas que antes pertenecían a mundos distintos. Lo que podía llegar a ser, que antes estaba encarnado en la idea del progreso y de un tiempo lineal indefinido, ahora ha sido desplazado por la dimensión virtual, de lo que puede ser al margen del tiempo lineal. De ahí la presencia significativa de películas que plantean el desafío al espectador acerca de lo que es real y lo que no lo es, como en la trilogía de *Matrix*.

La dimensión de lo que puede ser pero todavía no es, o que simplemente tomamos por algo existente cuando no es el caso, puede encontrarse a la base tanto de la creación cinematográfica como de las crisis financieras. Esto tiene consecuencia para los medios de comunicación, en particular para los que han estado basados históricamente en la palabra escrita: periódicos y revistas. La indiferencia al instante ya ha perdido su razón de ser con Internet y la participación de las audiencias ha ocupado un lugar central. Los cambios se dan en distintos niveles, en unos más notorios que en otros, como es el caso del entretenimiento, en especial la música popular.

En este escenario, el mundo de la palabra escrita es el que está en el centro de las transformaciones culturales. Nunca, hasta ahora, la palabra escrita fue un asunto relacionado con la velocidad, la dimensión instantánea. Ciertamente su influencia se deja sentir en los procesos de aprendizaje escolar y universitario. Para unos se trata de una situación deplorable donde la capacidad de concentración ha sufrido una considerable merma: los estudiantes, incluso los profesores, ya no tendrían la misma capacidad de estar dedicados a la lectura de un mismo texto durante un tiempo prolongado. Para otros, al contrario, ahora hay más posibilidades de apelar a fuentes de información muy diversas de manera simultánea. De hecho, nos encontramos con que ahora hay más actividades compatibles que antaño. De las ventanas simultáneas en la pantalla de la computadora al reconocimiento de la convivencia entre distintas culturas en las ciudades que son destino de las migraciones la distancia es menor de lo que se cree.

Es verdad que los medios de comunicación a distancia y masivos son fundamentales para la transmisión de una experiencia. En la modernidad, vivir una experiencia y comunicarla son inseparables, como lo muestra la desgarradora escena final de ‘Los Pasos Perdidos’ de Alejo Carpentier: el musicólogo que debe elegir entre participar de la experiencia sublime de asistir a la música primigenia en la selva del Orinoco y la necesidad de contar con papel y lápiz para la transcripción de las notas musicales. Ante el dilema,

opta por buscar los materiales de escritura, pero al intentar regresar las mareas de los ríos ya no le permite encontrar el camino de regreso. Esta distancia hoy no es tan dramática, porque hay una mayor confianza en ‘la reproducción técnica de la obra de arte’, en los medios para reproducir y transmitir. El momento y su reproducción son ahora partes inseparables de nuestra manera de orientarnos en la realidad.

## LA VIGENCIA DE LOS INSTANTES: ENTRETENIMIENTO E INDIGNACIÓN

Las consecuencias de esta nueva disposición de los elementos se aprecian en la velocidad y amplitud creciente de ideas, opiniones y estados de ánimo. La circulación de estos excede ampliamente la concepción de auditorios homogéneos de los medios de comunicación. La importancia creciente de los programas de entretenimiento tiene que ver con la permanente alimentación de estados de ánimo que no se reduce a una concepción tradicional de una ideología. En el formato del entretenimiento pueden aparecer propuestas apologéticas de un estado de cosas, como sátiras corrosivas del orden establecido. En la época de los auditorios homogéneos, tributaria de la imprenta, el sueño de los grupos en el poder era mantener la vigencia de un solo mensaje.

En la actual era digital, los cambios en la tecnología de las comunicaciones, en las migraciones y en la situación social

**EN ESTE ESCENARIO, EL MUNDO DE LA PALABRA ESCRITA ES EL QUE ESTÁ EN EL CENTRO DE LAS TRANSFORMACIONES CULTURALES. NUNCA, HASTA AHORA, LA PALABRA ESCRITA FUE UN ASUNTO RELACIONADO CON LA VELOCIDAD, LA DIMENSIÓN INSTANTÁNEA. CIERTAMENTE SU INFLUENCIA SE DEJA SENTIR EN LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE ESCOLAR Y UNIVERSITARIO.**

de las mujeres, por mencionar los tres procesos más notorios de los decenios recientes, han creado una nueva dimensión de los auditorios. Ahora ya no se evalúan o aprecian por el mensaje homogéneo, sino por su vigencia temporal. Los mensajes ya no son intemporales, *für ewig*, ahora requieren de la vigencia de los instantes. La competencia por los niveles de sintonía, el *rating*, muestra la aparición de otro escenario, el auditorio vivo. El entretenimiento puede ser una modalidad, pero la indignación, por ejemplo, es otro.

La actual convergencia de opiniones, creencias y emociones es ya abiertamente un escenario post-imprenta. Lentamente, la palabra digital desplaza el lugar privilegiado de la palabra impresa. La palabra leída había desaparecido como elemento relevante con los medios eléctricos que se generalizaron a comienzos del siglo XX. La fusión de imagen y texto y, sobre todo, la palabra enviada de manera instantánea, es un cambio clave en los procesos de pensamiento.

## APRENDER CREANDO

Una de estas consecuencias es que la movilidad de la palabra escrita en el entorno digital la hace más accesible que el soporte del papel, un tradicional símbolo del poder en el Perú. Las virtudes inherentes a este proceso pueden todavía no ser muy claras. Pero la importancia que tiene es el contraste que se establece con el mundo de la palabra impresa. La variedad dominante ha sido la paradoja o contradicción entre libertad de expresión sin libertad de pensamiento. Algo así como que es terrible cerrar un periódico, pero destruir imprentas, quemar libros e imponer la enseñanza religiosa en escuelas públicas es aceptable. Lo de quemar libros no es una figura literaria, es lo que sistemáticamente ha ocurrido con todo aquello que las autoridades del momento han considerado ‘literatura subversiva’ a lo largo del siglo XX en el Perú.

La impresión de cualquier lector de estar ante una prensa sin ideas no se explica por el ‘bajo nivel educativo de la población’. Es lo previsible cuando la libertad de expresión

**UNA DE ESTAS CONSECUENCIAS ES QUE LA MOVILIDAD DE LA PALABRA ESCRITA EN EL ENTORNO DIGITAL LA HACE MÁS ACCESIBLE QUE EL SOPORTE DEL PAPEL, UN TRADICIONAL SÍMBOLO DEL PODER EN EL PERÚ. LAS VIRTUDES INHERENTES A ESTE PROCESO PUEDEN TODAVÍA NO SER MUY CLARAS. PERO LA IMPORTANCIA QUE TIENE ES EL CONTRASTE QUE SE ESTABLECE CON EL MUNDO DE LA PALABRA IMPRESA.**

no es una prolongación de la libertad de pensamiento o de conciencia. ¿Cómo encarar esta situación? Por una parte, hay una dimensión histórica: partimos de una tradición en la que sistemáticamente hubo una escisión entre libertad de conciencia en el sentido ciudadano más amplio y libertad de expresión en un sentido restringido a los medios de comunicación masiva. A esto se suma los desafíos que provienen de la era digital: la ampliación exponencial de los escenarios de comunicación donde la distinción nítida entre lo público y lo privado ya no es suficiente para la comprensión de lo que sucede. Podemos estar ante situaciones masivas que no llegan a ser públicas en el sentido clásico. El ejemplo más notable es la transmisión de archivos en la red por el sistema P2P, y en general el material transmitido a través de las redes sociales.

En el Perú entramos a la era digital con un grave déficit en cuanto a libertad de conciencia se refiere. El discurso público existente distingue, separa es el término que corresponde, entre libertad de expresión y libertad de pensamiento o de conciencia. Respecto de la primera se realizan periódicos eventos institucionales, y a nadie le interesa afirmar la vigencia de la libertad de conciencia y pensamiento como una de las garantías ciudadanas básicas. Una consecuencia es la intolerancia retórica y el razonamiento según el cual lo correcto es lo que ‘toodo el mundo’ hace. Los últimos veinte años de sostenido neoliberalismo económico no registran avances significativos en el reconocimiento y vigencia de la libertad de pensamiento como elemento constitutivo de los

derechos ciudadanos. A otro nivel, la poca importancia en la inversión en I+D, en países de América Latina no puede dejar de ser visto como un correlato de la tenue importancia de la generación del conocimiento en un entorno donde la libertad de conciencia queda relegada.

¿En qué medida el horizonte digital permite modificar el estado de cosas descrito? El rasgo más importante es que la comunicación digital hace de la pluralidad de pareceres un aspecto natural de la realidad. El periódico, la radio, la tv, de alguna manera todavía perpetúan la comunicación como la preponderancia de una sola voz. De ahí viene su representatividad. Esto parece estar sujeto a cambios acelerados en la manera general de entender las cosas. Es un error reducir la era digital a la tecnología correspondiente. Es una cultura que permea las distintas modalidades de comunicación existente. Un ejemplo muy sencillo: hoy la importancia de la creatividad es reconocida de manera casi unánime. Crear es en efecto la mejor manera de aprender. Esto difiere radicalmente con la idea previa de entender el aprendizaje que era ir de afuera hacia adentro: lo que estaba en el papel debía ser reproducido en la mente.

Para la comunicación actual defender la libertad de conciencia y pensamiento es hacer de la expresión un acto de creación. El reto es cómo pasar de la repetición taciturna a la creación empática con nuestro entorno.

**¿EN QUÉ MEDIDA EL HORIZONTE DIGITAL PERMITE MODIFICAR EL ESTADO DE COSAS DESCRITO? EL RASGO MÁS IMPORTANTE ES QUE LA COMUNICACIÓN DIGITAL HACE DE LA PLURALIDAD DE PARECERES UN ASPECTO NATURAL DE LA REALIDAD.**