

ENTREVISTA AL ING. ISMAEL BENAVIDES

Presidente del Directorio del Grupo Huamaní. Miembro del Comité Consultivo de la Carrera de Administración y Finanzas, Facultad de Negocios, UPC.



MARÍA DEL CARMEN ARRIETA

— Profesora de Teoría Microeconómica
Carrera de Administración y Finanzas
Facultad de Negocios, UPC



ESTUDIOS

Estudios de Maestría en Administración de Empresas (MBA), University of California, Berkeley, California, EE.UU.
Estudios de Agronomía en la Universidad Agraria La Molina.

TRAYECTORIA PROFESIONAL

Ex ministro en la cartera de Estado de Economía y Finanzas y ex ministro de Agricultura. Ha sido Gerente General de Interbank; presidente de la Cámara de Comercio Peruano – Chilena; presidente de la Asociación de Bancos (ASBANC); y Gerente General de la Corporación Financiera (COFIDE). Actual presidente del Directorio del Grupo Huamaní.

Siendo Ud. Ministro de Economía, en el año 2011, ante lo que se veía venir en las elecciones de ese año, dijo lo siguiente: "en una virtual victoria del candidato de Gana Perú, el Perú entraría en un compás de espera, a ver qué pasa". A la luz de los 5 años transcurridos, ¿qué nos podría decir al respecto?

Efectivamente, lo que pasó inmediatamente después del ingreso del presidente Humala y "Gana Perú", la economía empezó a desacelerarse y ha continuado desacelerándose los 5 años hasta la fecha. Al principio no cayó más rápido porque había una inercia positiva, es decir, por un lado en el aspecto de inversión privada habían proyectos en marcha; en el gobierno anterior dejamos firmados proyectos importantes como la ampliación de Cerro Verde, Toromocho, Las Bambas y diversos proyectos mineros así como 25 contratos petroleros. Por otro lado, teníamos una actividad importante en la industria de la construcción que también continuó en ejecución. Tanto en la construcción pública como los hospitales que se construyeron, las autopistas, muchos proyectos de infraestructura que estaban andando y que se iban completando. Eso evitó que la economía caiga más rápido, de lo contrario hubiéramos visto un golpe más fuerte. Nosotros dejamos el gobierno con un crecimiento de casi 8%, de ahí en adelante nunca más hubo un crecimiento ni siquiera cercano a 7%. Yo creo que eso es lo que ha generado este gobierno durante sus 5 años, y creo que el aspecto fundamental que está detrás de todo es la

confianza. Hemos visto ayer* cómo la bolsa se disparó, el dólar cayó; simplemente es cuestión de confianza. Los inversionistas tienen fe de que ninguno de los dos candidatos que han pasado a segunda vuelta van a hacer algún disparate con la economía.

Y de cara a las elecciones de este año, en materia económica en el país, ¿cree Ud. que vaya a haber diferencias significativas entre “Fuerza Popular” y “Peruanos por el Cambio” más allá del ajuste en el discurso electoral para atraer a los simpatizantes de las tiendas políticas que quedaron en el camino? De ser así, ¿cuáles serían las más relevantes?

No, yo creo que diferencias sustantivas no hay. Aquí lo que va a primar es la capacidad de ejecución, creo que una falla de este gobierno, de los ministros de economía, y en general de todo el aparato estatal, ha sido la incapacidad de realizar las cosas. Yo creo que muchas cosas se pudieron haber hecho y acelerado, pero no se han ejecutado por la incapacidad de tomar decisiones. Mencioné alguno de los proyectos mineros como el de Las Bambas, que se ha concluido y no hay ningún otro proyecto importante en ciernes. Vamos a tener un hueco de varios años hasta que se reinicien otros proyectos mineros, peor aún ahora, que los precios han caído y muchos proyectos han dejado de ser atractivos. Volviendo a las diferencias, yo creo que con matices diferentes, Keiko Fujimori va a poner más énfasis en la infraestructura y en lo social. PPK va a promover más la inversión, y tratar de atraer más inversión extranjera, pero yo creo que con sus más y sus menos van a ser parecidos. Repito, la diferencia va a ser la capacidad de ejecución, el que tenga mejor equipo de gobierno, mejor posibilidad de tomar decisiones, yo creo que dados los resultados de la primera vuelta, el arrastre popular y la composición del congreso que ha salido, “Fuerza Popular” va a tener mayor poder de decisión y capacidad de ejecución.



Para dinamizar la economía, “Peruanos por el Cambio” propone en su plan la diversificación de nuestra canasta exportable, señalando como potenciales inmediatos el turismo y la agroindustria. “Fuerza Popular” a su vez, señala como medidas para la agroindustria exportable, brindarle al sector estabilidad jurídica y fortalecer al SENASA, PROMPERÚ y las oficinas comerciales del Perú en el exterior. ¿Qué opinión le merece? Como agroexportador, en todo caso, ¿qué medidas cree Ud. que deberían priorizarse para re dinamizar la agroindustria? ¿Y cómo debemos manejar el sector agrario en general?

Yo creo que, primero, hay un tema que nos ha metido la izquierda que es una “monserga” (yo la llamo así), de que somos un país primario exportador, como para hacernos sentir mal por serlo. Hay varios países como Australia, Nueva Zelanda, Noruega, Canadá, que serían primario exportadores bajo esa visión. Perú tiene los recursos, tiene una gran cantidad de reservas minerales e hidroeléctricas y puede convertirse en un gran exportador. Hay oportunidades importantes explotando nuestros recursos naturales más y mejor, y por supuesto con el respectivo cuidado ambiental. Sin embargo, yo creo que el turismo y la agroindustria son actividades que pueden desarrollarse rápidamente pero hay que ser realistas. El turismo en el Perú no es fácil, nos falta infraestructura, seguridad para los turistas y diversificar nuestra oferta. El Perú no tiene los atractivos turísticos de otros países y lo que busca el turista tradicional, lo que tiene es un turismo cultural o de aventura, es decir otro tipo de turismo que tenemos que trabajar pero que no es tan masivo como el tradicional de sol y de playas. Hay que hacer trabajos previos en infraestructura, seguridad y facilidades para los turistas. La agroindustria tiene un potencial enorme, Perú tiene condiciones naturales inmejorables, tenemos un clima que es como un invernadero natural. Las plantas crecen mejor en un invernadero, nuestro invernadero es la costa peruana con sus mañanas nubladas y sus tardes soleadas, nunca tenemos temperaturas extremas. La agroindustria significa transformar un producto. Hoy en día el mundo te premia los productos frescos, el producto fresco es el que tienen que prepararlo desde el campo, hacer que tenga muy buena apariencia y todas las cualidades, eso se llama agro exportación. Yo creo que dadas esas condiciones, y además la facilidad de llegar a mercados importantes como Estados Unidos, como la China e incluso Europa, nos permite ingresar a esos mercados con productos de primera calidad que ya son reconocidos y cuya oferta podemos aumentar. Creo que la agro exportación puede convertirse en un sector importante y absorbe mucho empleo, de gente poco calificada que obviamente no tendrían empleo en muchas otras actividades. Una persona en el sector agro exportador es generalmente poco preparada, y se puede contar con una mano de obra que de otra forma no tendría trabajo. Por ejemplo en la zona de Ica, hay muchas personas de Ucayali, Huancavelica y otros departamentos que vienen poco preparados y empiezan a aprender y así mejorar sus ingresos y sus niveles de vida. Existe toda una actividad

PERÚ TIENE LOS RECURSOS, TIENE UNA GRAN CANTIDAD DE RESERVAS MINERALES E HIDROELÉCTRICAS Y PUEDE CONVERTIRSE EN UN GRAN EXPORTADOR. HAY OPORTUNIDADES IMPORTANTES EXPLOTANDO NUESTROS RECURSOS NATURALES MÁS Y MEJOR, Y POR SUPUESTO CON EL RESPECTIVO CUIDADO AMBIENTAL.

comercial alrededor de la plantación y cosecha de fruta. Antes en el Perú había una fábrica de cajas de cartón, ahora hay 6. En fin, hay una cantidad de negocios conexos que se están desarrollando, los fletes, transporte desde Ica hasta el puerto del Callao. Entonces, lo que recibe el agricultor generalmente es 30% de la cadena de valor, el resto es el transporte, flete, las cajas, el proceso, etc. Ahí por ejemplo hay todo un círculo virtuoso de actividad alrededor de la agro exportación. Pero el agro necesita mejor infraestructura, mejores puertos, mejores carreteras, que el SENASA abra más mercados (un acuerdo de país a país, que dejen entrar productos peruanos a otro mercado y ellos también piden reciprocidad). Yo estoy de acuerdo con que hay que fortalecer el SENASA y hay que darle estabilidad jurídica y agua, el gran reto de la costa peruana es agua. Nosotros podríamos asegurar lo que tenemos con represas, que se pueda almacenar agua en la época de lluvias, tener mejor sistema de distribución de agua.

¿Hay posibilidad de proyectos grandes de irrigación?

Si hay, uno en Ica que es un proyecto muy importante para el valle de Ica con un trasvase del Río Pampas, y para Villacuri con excedentes del Río Pisco. Yo haría un programa de hacer una represa por cada valle en el Perú, esto permitiría regular el abastecimiento de agua y ayudar a expandir la frontera agrícola. Yo creo que, hay el sector agrario pobre que hoy en día no es tan pobre y tiene valores importantes en sus propiedades en la costa. Pero, hay personas que en su operación corriente y producción tienen problemas de falta de asistencia técnica, falta de capital. Hay que ayudar a estas personas de manera que puedan mejorar sus capacidades y se puedan juntar para hacer una oferta interesante y puedan participar en la agro exportación.



¿Cuál fue el objetivo de la reducción del IGV de 19 a 18 %? ¿se logró ese objetivo? “Peruanos por el Kambio” en su plan de gobierno propone reducirlo gradualmente hasta llegar al 15% en 2019. ¿A quién beneficiaría esta medida? ¿Habría alguna parte afectada? ¿Por qué? ¿No sería, si de reactivación se trata, preferible reducir todavía más el impuesto a la renta y eliminar otros impuestos, es decir, ir hacia un impuesto plano y único; y más bien mantener el IGV?

El IGV es un impuesto bastante exactivo porque va directamente al bolsillo de la gente, yo, siendo viceministro de hacienda en el año 81 en el gobierno de Fernando Belaunde, fui junto con Manuel Ulloa el que implantó el IGV y empezamos con 14%. Hoy en día ese impuesto tiene una tasa de 18%, ese impuesto ha ido creciendo y creo que ha ido afectando de una u otra forma el poder adquisitivo de la gente. ¿Qué pasó en el año 2011?, justamente por necesidades de recaudación en el Gobierno de Toledo se había subido de 18 a 19 y nosotros encontramos que en Marzo del 2011 el Estado estaba lleno de recursos, e hicimos los análisis del caso y consideramos que no era necesario, y más bien se podía beneficiar al pueblo peruano con una reducción de su IGV. Esto aumentó la recaudación en forma exponencial, ayudó a dinamizar la economía en un momento en que los agentes económicos empezaron a asustarse con Humala. También redujimos el ITF, que yo lo hubiera eliminado si no fuera por la SUNAT que lo usa para vigilar ciertas transacciones, y bajamos aranceles. En ese sentido primó el superávit fiscal que había, la necesidad de estimular un poco la economía, y hacer al Perú más competitivo.

YO SÍ CREO QUE HAY QUE IR A UN IMPUESTO A LA RENTA PLANO Y ÚNICO, AHORA, PERO COMO TODO EN LA VIDA YO CREO QUE EL TIMING ES MUY IMPORTANTE.

En relación a la reducción del IGV, creo que sería una medida deseable, pero creo que no es realista hacerlo ahora, hoy en día Perú tiene un déficit fiscal que probablemente va a crecer más porque hay una caída fuerte en la recaudación; de manera que plantear reducirlo a 15% es una buena intención pero probablemente no pase de eso. No sé si realmente reactivaría la economía, yo creo que la economía va a tener otros motores para activarla.

Yo sí creo que hay que ir a un impuesto a la renta plano y único, ahora, pero como todo en la vida yo creo que el *timing* es muy importante. En este momento, yo no sé si, lo que requiere el fisco es recaudar más para poder cubrir la brecha fiscal. Yo no sé si este es el momento, dado que las empresas están con pocas utilidades, las empresas mineras eran las grandes contribuyentes, y los precios de los minerales han caído, entonces perder recaudación ahorita sería riesgoso. Yo lo haría una vez que la economía dé señas consistentes de una reactivación.

En el plan de gobierno de “Peruanos por el Cambio” se señala que el agro debe ser visto como el sector que mejor puede contribuir a la disminución de la pobreza y a la generación de empleo, ¿en qué medida cree Ud. que esto sea posible?

Yo creo, como ya lo dije antes, que esto es correcto pero con todos los apoyos que mencioné en infraestructura y otras áreas. Un tema que no he tocado es la estabilidad jurídica, tenemos en el sector la ley de promoción agropecuaria y es una ley que se dio justamente a fines del gobierno de Fujimori en el año 2000, que se adecuó muy bien a la agricultura. Es decir, permite el trabajo temporal (la agricultura tiene periodos de trabajo muy marcados como cuando es la cosecha). La agricultura no se puede hacer de trabajadores permanentes, es una ley que baja las cargas sociales, el aporte a la seguridad social en un 4%, el impuesto a la renta es 15% y no 30%, se puede hacer recuperación anticipada del pago IGV. En fin, tiene una serie de beneficios y tratamiento que reflejan la naturaleza de la industria y su dificultad. Mucha gente piensa que la agricultura es solo una chacrita y ver qué saco, pero no, es muy compleja y con muchas variables. La agricultura necesita consolidarse, durante este gobierno ha habido intentos de cambiar esta ley. Lo que necesita la agricultura, que además es una actividad de muy largo plazo, es la estabilidad legal y el mantenimiento de la ley de promoción agraria.

EL PERÚ NECESITA HACER REFORMAS, EN EL TEMA INSTITUCIONAL, EN EL LABORAL, EL TEMA DE HACER LOS MERCADOS FINANCIEROS MÁS COMPETITIVOS Y QUE PERMITA BAJAR LAS TASAS DE INTERÉS.

En el plan de gobierno de “Fuerza popular” se señala que deben mejorarse los marcos regulatorios laborales y tributarios para incrementar la competitividad del país. A su criterio, ¿qué es lo mejor que debería hacerse para mejorar la competitividad del país?

Hay varias cosas, y yo creo que se deben hacer las reformas necesarias. El Perú necesita hacer reformas, en el tema institucional, en el laboral, el tema de hacer los mercados financieros más competitivos y que permita bajar las tasas de interés. Se tiene que hacer reformas en las instituciones, desde la policía, el poder judicial, todo el aparato judicial peruano y la famosa reforma del Estado. Tiene que haber gran inversión en infraestructura, el Perú tiene los recursos y puede endeudarse prudentemente porque tenemos baja deuda. Educación es clave para el desarrollo. Hoy en día el Perú mal que bien está mejorando sus capacidades, pero pudimos haber adelantado mucho más si hubiéramos tenido continuidad en las políticas educativas. Yo creo que invertir en educación va a ser fundamental, y digo educación desde inicial hasta superior. El tema de

innovación y tecnología es importante que se desarrolle. Lo otro es que tenemos que destrabar el estado porque en tramitología somos los peores del mundo. Hay que hacer un gran esfuerzo de eliminar trámites, hacerle la vida más fácil al inversionista, productor, exportador, todas esas cosas le darían una mejor competitividad al país.



“Fuerza Popular” señala también para las MYPES: tributación cero los dos primeros años aplicándose luego una tarifa de tributación progresiva; implementación de un IGV justo con periodos de gracia progresivos para 2 o 3 atrasos en cada ejercicio anual, permitiéndoles pagar sus impuestos cuando obtengan sus ingresos; y finalmente la rebaja de la tasa de interés moratoria del 1.2% al 0.5% mensual. ¿Cuál es su opinión al respecto?

Yo creo que el tema de las MYPES y el de la formalización es un tema complejo, porque además el Perú se ha desinstitucionalizado tanto, y la informalidad ha crecido tanto, que hay pocos atractivos para que una MYPE se formalice, excepto que se vuelva más grande y ya no pueda pasar debajo del radar. Hay que preguntarse qué incentivo hay para que las MYPES se formalicen, yo creo que debe haber un incentivo fuerte, una inversión del Estado, pues yo no sé si esto es suficientemente atractivo. El IGV justo es un sueño porque tiene que ser igual para todos, sino un empresario mediano puede crear 10 empresas chicas si es que pagan menos. Ahí más bien tienen que eliminarse todas las exoneraciones para que sea un IGV único, una vez que haces eso les puedes dar algunos beneficios como devolverles dinero pero si se formalizan. Yo no sé, pues una persona que está acostumbrada a pagar 0 impuestos toda su vida, se preguntará qué le trae la formalización para que sea atractivo formalizarse. La tasa de interés moratoria, bueno para que la haya ya tienen que estar pagando impuestos, yo creo que aquí tiene que haber una fuerte inversión por parte del Estado para lograr que la gente se formalice y entre en el tema de declarar y pagar impuestos. El Estado tiene que hacerlos sentir que si se formalizan van a recibir algo mejor que si no estuviesen formalizados. Supongo que el acceso a Essalud, una devolución de IGV en base a lo que pagan, cosas de esas que lo hagan realmente atractivo para un tipo que está acostumbrado a tener un hueco en un garaje de su casa y se formalice.

HAY QUE PREGUNTARSE QUÉ INCENTIVO HAY PARA QUE LAS MYPES SE FORMALICEN, YO CREO QUE DEBE HABER UN INCENTIVO FUERTE, UNA INVERSIÓN DEL ESTADO...

Hasta ahora, hemos hablado de temas relacionados con la oferta. Pasemos brevemente, al lado de la demanda, en lo que a reactivación se refiere. A la luz de su experiencia como Ministro de Estado en la cartera de Economía, de ser llamado a ocupar el cargo por el virtual presidente electo, ¿qué medidas tomaría durante los primeros 100 días de gobierno en cuanto a infraestructura física?

Yo creo que la única manera de reactivar fuertemente la economía en la situación actual, es que el Estado, y en asociaciones público privadas, empiece a hacer inversiones en infraestructura rápidamente. Hay proyectos, hay capital, hay recursos, lo único que se necesita es la decisión política de hacerlos. Yo creo que eso puede ser un gran estimulante de la economía. Lo segundo es, yo apoyaría el segmento de inversión inmobiliaria en viviendas populares, de clase media, incentivando a los bancos a que inviertan, que presten en ese sector que ahora está retraído ya que ahora el sector inmobiliario ha dejado de ser atractivo para los bancos. Aplicaría los nuevos mecanismos que se han creado para fomentar la inversión en vivienda popular. Eso además, acompañado con un trabajo de titulación, formalización de las propiedades, ayudaría a que puedan fluir los recursos a este segmento. Yo creo que la infraestructura es lo más rápido que puede, con fuerte impacto, echar a andar la economía. El segundo factor es confianza, para fomentar la inversión privada nacional y extranjera.

YO CREO QUE LA ÚNICA MANERA DE REACTIVAR FUERTEMENTE LA ECONOMÍA EN LA SITUACIÓN ACTUAL, ES QUE EL ESTADO, Y EN ASOCIACIONES PÚBLICO PRIVADAS, EMPIECE A HACER INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA RÁPIDAMENTE.

En relación a la minería como primera actividad económica del país; ¿qué debería continuarse?, ¿qué debería cambiar?, y ¿qué debería hacerse adicionalmente? Por ejemplo, la "Alianza Popular", propuso el canon comunal; una idea interesante; ¿qué opinión le merece?

En relación a la minería yo creo que hay que socializar los proyectos con las comunidades. En esta elección han pasado cosas curiosas, en el distrito donde está Conga, ha ganado "Fuerza Popular", eso algo nos está diciendo: que la gente de la zona no está tanto en contra de Conga, los que están en contra son los agitadores, los anti mineros,

los "Santos". Lo primero que hay que hacer es socializar, facilitar todo el trabajo previo a la inversión minera, para que el Perú sea primero en minería (además estamos compitiendo con Chile, Canadá) tenemos que bajarle los costos a las empresas. Se tiene que allanar el camino, facilitar, certificar los trámites y desarrollar los proyectos con los costos más bajos. Esto también significa mejorar la infraestructura y lo que se le relaciona.

En cuanto al canon comunal, creo que es una idea interesante del presidente García, porque qué pasa hoy día, el canon se divide de acuerdo a la jurisdicción política, a veces, y muchas veces la gente de las comunidades que están alrededor de las minas, no reciben los beneficios del canon, más bien lo recibe la capital del distrito o la capital de la provincia. Si se reparte el canon más equitativamente en beneficio a esas poblaciones, en que hoy en día se hacen monumentos o un estadio en las zonas urbanas; más bien podría traducirse en mejorar los caminos rurales, la estructura de riesgo, que beneficia a todos los de esa zona. Creo que es una idea muy valiosa que podría aplicarse en estos casos para que las poblaciones que viven cerca de las minas sientan el beneficio.



Para terminar Ing. Benavides, muchos critican el que el país sea exportador primario. ¿Ve Ud. un problema en ello como fuente de desarrollo para el país?

Yo borraría del diccionario la palabra exportador primario, porque es una palabra que además ha sido inventada por los anti mineros y la izquierda peruana que cree que tiene una visión pastoral de nuestra agricultura y que con una varita mágica desde el Estado se puede desarrollar el país sin desarrollar sus recursos naturales. Un país como el Perú tiene que desarrollar sus recursos naturales, como Chile, Argentina, Australia y cada uno dependiendo de los recursos que tiene a mano. Argentina tiene las pampas y no le van a decir que no produzca la carne porque sea exportador primario. En la medida de lo posible, se debería añadir valor pero a veces no es posible. Un depósito de minerales que está bajo tierra en un cerro, vale 0, para ponerlo en valor hay que invertir cientos de millones de dólares para poder decir que es un activo del Perú que puede valer digamos 400 millones de dólares. No creo que debamos sentirnos mal, hay que sentirnos

UN PAÍS COMO EL PERÚ TIENE QUE DESARROLLAR SUS RECURSOS NATURALES, COMO CHILE, ARGENTINA, AUSTRALIA Y CADA UNO DEPENDIENDO DE LOS RECURSOS QUE TIENE A MANO

bien de que tengamos en nuestra tierra recursos minerales que se pueden utilizar para que el Perú se desarrolle. También tenemos que desarrollar la agricultura. A mí me parece que eso es fundamental para el Perú, y nos va a permitir diversificar. Ya he explicado cómo la agricultura y minería generan actividades conexas muy diversificadas. La minería por cada empleo directo genera 9 empleos indirectos. Es absolutamente falso decir que la minería tiene poco efecto multiplicador. Se usa más gente cuando se está preparando a la mina para que sea explotada, una vez que opera no genera gran cantidad de empleo directo pero sí de empleo indirecto, y si uno suma la repartición del canon en la zona, la generación de empleo es aún mucho mayor. Creo que esa es la típica falacia de la izquierda que hace que los incautos equivoquen su línea de pensamiento y hasta se sientan mal. Un paso más adelante hacia la industrialización sería bienvenido, pero debemos ir trabajando en desarrollar tecnología, y ventajas competitivas. Yo creo que eso viene pero no será de la noche a la mañana porque la señora Verónica Mendoza dice no a la minería, no, así no es.

*Esta entrevista se realizó el miércoles 13 de abril, las elecciones fueron el domingo 10 de abril, el lunes 11 ya se supo oficialmente qué candidatos pasarían a segunda vuelta