ANÁLISIS NO PARAMÉTRICO DE RANKINGS DE TOLERANCIA EN COMPORTAMIENTOS MORALMENTE CUESTIONABLES

RANKINGS OF TOLERANCE IN MORALLY DEBATABLE QUESTIONABLE BEHAVIORS: A NONPARAMETRIC ANALYSIS

César Merino Soto*
Universidad de San Martín de Porres, Perú

Mirian Grimaldo Muchotrigo**
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú

Recibido: 16/08/15 Aceptado: 08/10/15

RESUMEN

El objetivo del presente estudio es explorar la tolerancia ante situaciones moralmente controversiales mediante rankings. La muestra estuvo conformada por 254 estudiantes universitarios de la carrera de psicología, entre varones y mujeres, con una edad promedio de 21 años, de la ciudad de Lima. El instrumento utilizado fue la Escala de Comportamientos Morales Controvertidos. Se concluye que existe similitud, según género y edad, en relación a los rankings de los comportamientos morales controvertidos. En cuanto a la religión, se encontraron diferencias con el grupo evangélico, quienes resultan ser menos tolerantes en cuanto a las relaciones prematrimoniales; en comparación a los católicos. Discutimos el impacto de estos resultados en la comprensión de la tendencia a la acción en el plano de la moralidad.

Palabras clave: tolerancia moral, estudiantes universitarios, no paramétrico, moralidad.

ABSTRACT

The aim of this study is to explore, through rankings, tolerance towards morally debatable situations. The sample comprised 254 psychology college students (male and female) in Lima, 21-year old on average. The instrument used was the Morally Debatable Behaviors Scale. It is concluded that there is a similarity in the rankings by gender and age. In terms of religion, there are differences with the group of Evangelists, who are less tolerant than Catholics regarding pre-marital sexual relations. The impact of these results in understanding the tendency to action in terms of morality is discussed.

Keywords: moral tolerance, college students, nonparametric, morality.

*sikayax@yahoo.com.ar
**mgrimaldo2001@yahoo.com

INTRODUCCIÓN

En una era de cambios sociales y tecnológicos, cuando las ideas del bien y del mal parecen estar en constante innovación, es posible que dichas opiniones puedan modificar la jerarquía de las creencias, los valores y las actitudes de las personas, y su impacto en, por ejemplo, la tolerancia hacia determinados comportamientos que una sociedad considera como cuestionables. Una de las expresiones culturales en estos cambios, es sobre el papel de la religiosidad y su influencia en la construcción y transformación en las normas morales y los valores interiorizados (Bégue, 2001a; Bégue, 2001b; Emergen, 1996; Jensen, 1997; Rocas y Schwartz, 1997; Schwartz y Huismans, 1995) que forman parte de la identidad de una persona en su sociedad.

La moral fue estudiada desde diversas ciencias y desde la psicología, de ahí que son muchos los autores que han investigado desde varias perspectivas. De esta manera, existen los aportes de Kohlberg (1976, 1984) con respecto al desarrollo moral; la propuesta de Gibbs (1992, 2003), quien plantea una teoría de la reflexión sociomoral; Lind (2007, 2008), con el tema de competencias morales, Gilligan (1985), con la ética del cuidado, entre otros autores. El presente trabajo abordará la moralidad desde la tolerancia hacia determinados comportamientos, que pueden ser considerados como inaceptables y por lo tanto justificables por parte de las personas. Estas conductas, caracterizadas por ser controvertidas, no aceptables o poco tolerables por los miembros de una comunidad, pueden estar referidas a tres entornos diferentes: el ámbito sexual, la honorabilidad personal y los eventos legales (Mathiesen, Mora, Chamblás y Navarro, 2004; Mathiesen, Mora, Chamblás, Navarro y Castro, 2002; Robinson, Shaver y Wrightsman, 1991). Estas dimensiones empíricamente halladas se refieren, específicamente, a lo siguiente: en la dimensión Sexualidad, se ubican aquellos temas referidos a comportamientos moralmente controvertidos relacionados con la vida, muerte y la misma sexualidad. En la dimensión Moralidad personal u honorabilidad, se hace referencia a la tolerancia de comportamientos moralmente controvertidos que se encuentran relacionados con la integridad que tiene la persona frente a temas relacionados con el honor. Finalmente, la dimensión Moralidad legal está relacionada con una serie de comportamientos proscritos por la ley y, por lo tanto, también por la sociedad.

En la comprensión de la tolerancia moral, el interés puede apuntar hacia sus determinantes y su papel explicativo en la experiencia personal frente a situaciones morales. Por ejemplo, recientemente se han documentado las relaciones lineales entre honestidad académica y tolerancia moral (Wowra, 2007), y ello sugiere que la tendencia a la acción y la identificación con determinados valores y permisividad moral pueden explicar la tendencia hacia la comisión de conductas cuestionables. En lo que respecta a los determinantes claves de la tolerancia, estos no estarían influenciados únicamente por los conocimientos acerca de avances médicos, por ejemplo en contracepción y prevención de enfermedades de transmisión sexual, sino más bien por las valoraciones individuales relacionadas con la moral sexual (Mathiesen, Mora y Castro, 1998), y con la fuerza de la adhesión a creencias religiosas y autoritarias (Katz, Santman y Poner, 1994). Aspectos familiares, como la crianza y otras configuraciones psicológicas, también están asociados a la tolerancia, al menos en Latinoamérica (Chamblás, Mathiesen, Mora, Navarro y Castro, 2000; Mathisesen et al., 2002).

Respecto a la relación entre religiosidad y tolerancia moral, usando la Escala Revisada de Comportamientos Morales Controvertidos, Katz et al. (1994) revelaron una relación moderada entre los valores religiosos y autoritarios respecto al grado de dogmatismo en las actitudes permisivas. Algunos hallazgos han revelado que la afiliación religiosa entre católicos es un predictor del grado de compromiso en la participación social (Bègue, 2001a), y que tales diferencias también se muestran en la jerarquía de valores comparada contra los que no manifiestan una explícita afiliación religiosa (Bègue, 2001b). En general, también se reporta la relación positiva entre honestidad y religiosidad (Katz et al., 1994) y de forma específica se ha encontrado que los estudiantes que afirman no profesar ninguna religión son más permisivos que los evangélicos y quienes pertenecen a otras religiones; mientras que los católicos se posicionan en un nivel medio (Mathiesen et al., 1998; Mathiesen et al., 2002; Mathiesen et al., 2004). Por lo tanto, parece que la intensidad de la filiación puede explicar un monto de varianza sustancial en las diferencias de grupo. Aunque está en debate los efectos de la religiosidad frente a las creencias y acciones morales (Bloom, 2012) o la competencia moral (Duriez y Soenens, 2006) sobre percepción de conductas moralmente cuestionables, no se ha explorado más que lo realizado hace años desde los estudios de Katz et al. (1994) y Mathiesen en Chile (Mathiesen et al., 1998; Mathiesen et al., 2002; Mathiesen et al., 2004).

En relación al sexo, diversos estudios reportan que los varones son más permisivos que las mujeres (Sánchez, 2012), principalmente en permisividad legal y personal, aunque las diferencias desaparecen en la subescala de moralidad sexual (Mathiesen et al., 1998; Mathiesen et al., 2002; Mathiesen et al., 2004). Respecto a la edad, se ha encontrado que a mayor edad menor permisividad, aunque sin mayor significancia estadística; solo se observó una leve tendencia en la correlación inversa y ello probablemente al bajo rango de variabilidad (Mathiesen et al., 2002; Mathiesen et al., 2004).

El presente trabajo explora la tolerancia ante situaciones moralmente controversiales mediante rankings obtenidos desde la aplicación de la Escala de Comportamientos Morales Controvertidos (Harding y Phillips, 1986), revisada por Katz et al. (1994). Estos rankings se derivarán de la información a nivel del ítem, ya que cada uno de estos representa una situación que moralmente es evaluada por el respondiente, respecto a la magnitud de la tolerancia hacia tal situación. Un análisis de ítems mediante rankings permitirá evaluar si la tolerancia percibida es constante entre los diferentes grupos de personas (por ejemplo, entre varones y mujeres), y en tal evento entonces podría asumirse un consenso característico en tales grupos respecto a la situación controvertible evaluada. Cuantitativamente, esto se expresaría por coeficientes de concordancia elevados. Pero si las personas de un grupo hacen una valoración diferente de las situaciones morales presentadas respecto a otros grupos, ello se expresaría en una percepción más (o menos) permisible explicada probablemente por la adscripción al grupo. En consecuencia, la aplicación de coeficientes de concordancia resultaría en coeficientes bajos.

Nuestra investigación es diferente de otras con el mismo instrumento, principalmente porque evalúa las posibles diferencias desde el análisis de ítems, expresados mediante rankings de tolerancia, mientras que los estudios anteriores han usado los puntajes totales (Bègue, 2001a; Mathiesen et al., 1998; Mathiesen et al., 2002; Mathiesen et al., 2004; Wirtz y Kum, 2004). Aunque esto es la práctica estándar en la investigación psicológica, el análisis a nivel de los ítems proporciona información más específica

de las diferencias en el puntaje. Por lo tanto, una exploración de los posibles efectos fijos del género, filiación religiosa y ciclo de estudio entre universitarios en este nivel de información, puede revelar patrones de influencia que mejorarán los conocimientos sobre las conductas morales.

MÉTODO

Participantes

La muestra estuvo conformada por 254 estudiantes de la carrera de psicología, procedentes de una universidad privada ubicada en la provincia de Lima, y fue obtenida por medio de un muestreo no probabilístico de tipo intencional. En la tabla 1, se observa la mayor frecuencia del género femenino, lo cual refleja la tendencia general de la carrera de psicología en las universidades de Perú. La edad promedio fue 21 años (DE = 3.7; mín. = 16 y máx. = 40 años), y solo hubieron pequeñas diferencias de edad entre varones y mujeres. La distribución de la edad en toda la muestra fue asimétricamente positiva, ya que alrededor de la mitad estuvo cerca de los 20 años; estas edades provinieron de los primeros ciclos (nivel básico), mientras que el 39.4% y el 13.6% cursaban el V (nivel intermedio) y IX ciclo y X ciclo (nivel avanzado), respectivamente.

En cuanto a la religión, los participantes fueron mayormente católicos, siendo esta una característica que se encuentra poblacionalmente en la filiación religiosa de la sociedad peruana, ya que el catolicismo es más frecuente, además de ser la religión oficial (Congreso Constituyente Democrático del Perú, 1993); esto se justifica también considerando las instituciones de educación básica regular de las cuales provienen, pues casi todos son de colegios privados y católicos.

Tabla 1

Información demográfica de los participantes

	n	%		n	%
Sexo			Trabajo actual		
Femenino	187	73.6	Sí	65	25.6
Masculino	67	26.4	No	189	74.4
Religión			Convivencia familiar		
Católico	192	75.6	Ambos padres	145	57.1
Evangélico	12	4.7	Solo padre	7	2.8
Otras	19	7.5	Solo madre	55	21.7
Ninguna	31	12.2	Solo	47	18.5
Colegio secundario			Nro. hermanos		
Privado católico	101	39.8	Ninguno	22	8.7
Privado laico	39	15.4	Uno	78	30.7
Estatal	66	26.0	Dos	87	34.3
Preuniversitario	17	6.7	Tres	35	13.8
Otro	31	12.2	Más de tres	32	12.6
Ciclo de estudios					
1 y 2 (Básico)	121	47.7			
5 (Intermedio)	98	38.6			
9 (Avanzado)	18	7.1			
10 y 11 (Avanzado)	17	6.7			
Edad					
Nivel 1 (16-20 años)	153	60.2			
Nivel 2 (21-24 años)	69	27.2			
Nivel 3 (25-40 años)	32	12.6			

Nota: Tabla de elaboración propia

INSTRUMENTO

Escala de Comportamientos Morales Controvertidos (Harding y Phillips, 1986). Este instrumento de autoreporte hace una estimación del grado de permisividad respecto a tres facetas de la moralidad: sexualidad, legalidad y honorabilidad. El instrumento ha sido administrado en muestras grandes estratificadas al azar por cuotas en 10 países europeos (Robinson, Shaver y Wrightsman, 1991), y su estructura interna ha tendido a permanecer poco modificada en los subsecuentes estudios. Contiene 22 ítems que expresan comportamientos en que el entrevistado debe manifestar su grado de aceptación, que se registra en una escala desde 1 punto (Nunca aceptable) hasta 10 puntos (Siempre aceptable). Esta escala se puede usar como medida global de la aceptación de situaciones controversiales bajo las cuales funciona el atributo latente de moralidad (Mathiesen et al., 1998; Mathiesen et al., 2002). Sobre su validez estructural, Harding y Phillips (1986) obtuvieron una estructura factorial de tres subescalas: Moralidad Sexual (con nueve ítems centrados en la vida, la muerte y las relaciones sexuales); Moralidad de Auto-interés u Honorabilidad (ocho ítems referidos a integridad personal y honorabilidad) y Moralidad Legal-ilegal (con ocho reactivos, acerca de comportamientos proscritos por la ley). Este resultado también fue respaldado por el análisis factorial de Katz et al. (1994). En la adaptación chilena de Mathiesen et al. (1998), se hallaron tres subescalas y una relativa complejidad factorial entre algunos ítems (por ejemplo, señalan la existencia de tres ítems comunes a las subescalas de Moralidad de auto-interés u honorabilidad y de Moralidad legal-ilegal). Las correlaciones de las subescalas y la escala total fueron alrededor de 0.83; estos resultados son indicativos de posible redundancia entre la muestra chilena.

Respecto a la consistencia interna, en Chile, Mathiesen et al. (1998) reportaron un alfa de Cronbach de .79 para la escala total. Las tres subescalas también fueron variablemente confiables, puesto que sus alfas fluctuaron entre .80 para legal-ilegal, .72 para honorabilidad y .62 en la subescala sexual. La revisión de Katz et al. (1994) halló una fuerte estabilidad de los puntajes (r = .93), y la consistencia interna alrededor de .89. Otros estudios reportan el uso de algunas partes de este instrumento para la moralidad en general (Wirtz y Kum, 2004), así como las actitudes morales (Bègue, 2001a) en adultos. Sobre la validez, Harding y Phillips (1986) usan como respaldo la evidencia correlacional sobre las diferencias en las características demográficas de la muestra americana estudiada. Por ejemplo, se hallaron correlaciones inconsistentes entre moralidad, religión y sexo: los varones son más permisivos que las mujeres; los ateos son más permisivos que los católicos y éstos a su vez son más permisivos que los protestantes y miembros de otras religiones. Recientemente, estudios en muestras peruanas (Grimaldo, 2009; Merino y Grimaldo, 2010, 2011) han revelado características psicométricas satisfactorias respecto a la confiabilidad y validez de la estructura interna, así como un moderado grado de complejidad factorial replicable en algunos ítems (Merino y Grimaldo, 2011).

PROCEDIMIENTO

Se siguió una aplicación estándar respecto a las instrucciones generales y específicas para la aplicación grupal de cuestionarios; es decir, ejemplos de marcado y lectura cuidadosa de las instrucciones. También se enfatizó la respuesta honesta, así como la importancia de contestar a todas las preguntas con la mayor fidelidad posible a lo que cada uno piensa respecto a los ítems listados. En general, se siguieron las

condiciones apropiadas que minimizaron el impacto del error de medición proveniente de la situación de evaluación. Previamente a la administración del instrumento, se comunicó a todos los estudiantes las características de la administración, así como la naturaleza voluntaria de los universitarios en este estudio.

Respecto al análisis estadístico, se realizó una investigación de rankings basado en datos agregados de los participantes a las respuestas a nivel del ítem. Para ello, se obtuvo la puntuación promedio en cada ítem y de acuerdo al género, filiación religiosa y edad. Luego, estas medias de los ítems fueron transformadas en rankings, asignando 1 al ítem con mayor puntuación promedio. El procedimiento significa que los vectores de rankings obtenidos representan la importancia percibida que se deriva de la transformación mencionada. Este método también se aplicó para estimar los rankings desde las medias de los ítems en la muestra chilena, tomados del trabajo de Mathiesen y Mora (1998). La información permitirá, por lo tanto, hacer un análisis secundario de datos respecto a lo previamente publicado (Kiecolt y Nathan, 1985).

Un problema que se presenta al examinar datos basados en rankings, es que los procedimientos tradicionales, como la correlación por rangos de Spearman (1994), no se focalizan en los rankings considerados más importantes, es decir, en aquellos que generalmente representan la valoración más importante del sujeto; estos rankings se establecen por los primeros ítems que el respondiente elige. El uso de, por ejemplo, el rho de Spearman, supone que el investigador trata a todos los rankings con la misma ponderación; pero generalmente uno pone más atención a los primeros rankings, para establecer la importancia asignada, que un grupo o individuo percibe en los objetos o en algún atributo. Asignar cuantitativamente tal importancia, exige ponderar los primeros rankings del vector de respuestas. Iman y Conover (1987) y Conover e Iman (1985) sugirieron un tipo de correlación que hace énfasis en los primeros rankings de dos variables; ellos la llaman correlación top-down (r_{td}). Para su cálculo, primero se convirtieron los rankings en puntajes savage (Savage, 1956), y luego se aplica la usual correlación de Pearson. Los puntajes savage son transformaciones que se expresan en rankings esperados desde una distribución exponencial; para su cálculo, el ranking asignado y el tamaño de la muestra se toman en cuenta, y con este método se puede ponderar más (o menos) uno de los extremos de la distribución de rankings. Para el presente estudio se ponderó con mayor magnitud los primeros rankings, tal como lo indica la metodología de la correlación top-down (Conover e Iman, 1985).

RESULTADOS

Se presentan los resultados con una descripción de las propiedades distribucionales de los ítems, y luego se expone la similitud de los rankings usando la correlación de Spearman y la correlación top-down (r_{td}).

Distribución

El rango de respuestas en cada ítem se extendió desde el mínimo (1) hasta el máximo (10) valor posible, excepto para el ítem 3, que se extendió hasta la opción 9 (ver tabla 2). Todos los valores medios se distanciaron de los valores modales, en donde se obtuvo que para todos los ítems la moda fue 1, excepto para los ítems 12, 15 y 16 en que el valor modal fue 5. Para estimar el grado de alejamiento de la normalidad, se obtuvo el coeficiente estandarizado dividiendo el coeficiente obtenido entre su error estándar (Onwuegbuzie y Daniel, 2002). De este modo, se hallaron distribuciones asimétricas que

fueron desde moderadas hasta severamente alejadas de la normalidad, especialmente para los ítems 1 al 11, 18, 19 y 20. Los ítems 12, 15, 17 y 21 mostraron distribuciones que pueden ser cercanas a una forma normal; sin embargo, esta conclusión debe ser moderada por la discrepancia entre los valores promedio y la moda de estos ítems. Por lo tanto, aunque los coeficientes de asimetría y curtosis de estos ítems sugieran distribuciones cercanamente normales, las frecuencias en sus escalas de valores no determinan que puedan ser consideradas como tales. Esta misma tendencia se halló en la curtosis.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos a nivel del ítem en la muestra de estudio

	Media	Rankings		DE	As.	Cur.
		Perú	Mathiesen y Mora (1998)			
1. Beneficios	2.78	13	10	2.54	1.67	1.80
2. Tarifa transporte	3.23	8	8	2.60	1.11	0.15
3. Evadir impuesto	2.20	19	14	1.77	1.87	3.20
4. Comprar robado	2.75	14	13	2.21	1.51	1.90
5. Sacar auto	2.31	17	19	1.94	1.77	2.75
6. Fumar marihuana	2.53	15	12	2.25	1.54	1.74
7. Conservar dinero	4.17	7	2	2.70	0.63	-0.59
8. Mentir por interés	3.07	10	9	2.31	1.12	0.50
9. Aventuras de casados	2.07	20	17	2.05	2.30	4.86
10. Sexo temprano	4.79	4	4	2.93	0.36	-1.02
11. Aceptar soborno	2.00	21	22	2.00	2.47	5.69
12. Homosexualidad	5.49	2	11	3.02	0.00	-1.22
13. Prostitución	2.83	12	18	2.39	1.38	1.17
14. Aborto	2.97	11	14	2.63	1.27	0.51
15. Divorcio	5.87	1	3	3.03	-0.16	-1.19
16. Pelear con la policía	4.59	6	7	2.60	0.37	-0.62
17. Eutanasia	4.76	5	5	3.11	0.27	-1.20
18. Suicidio	2.50	16	16	2.46	1.80	2.29
19. No informar	3.09	9	6	2.33	1.21	0.93
20. Amenazar	1.91	22	21	1.96	2.64	6.78
21. Matar por defensa	5.39	3	1	3.25	0.05	-1.38
22. Asesinato político	2.28	18	20	2.28	1.89	2.65

Comparación de rankings

Muestra peruana-chilena. La correlación de Spearman entre los rankings de nuestra muestra y los del estudio chileno (Mathiesen y Mora, 1998) demuestran una alta similitud entre ellos (*rho* = .79, $p < .001$), indicando un similar patrón entre la justificación de las situaciones controvertidas (ver Tabla 2). Este acuerdo considerable toma en cuenta el ordenamiento total de las variables, de tal manera que entre los primeros rankings que se derivan de los juicios más representativos en ambas muestras, la interpretación de esta asociación parece cambiar, ya que la correlación de Spearman no puede ser sensible a esta situación. La correlación top-down (Iman y Conover, 1987) pondera los primeros rankings para estimar el grado de acuerdo, asumiendo que ellos son los puntos de más influencia para juzgar el acuerdo entre dos vectores de rankings. Mediante la correlación top-down, la asociación entre ellas fue .55 ($p < 0.01$), indicando que los rankings asignados entre las dos muestras son moderadamente discrepantes. Esto ocurre ya que los primeros rankings de la muestra peruana son generalmente menores a los rankings de la muestra chilena, señalando una menor tendencia para justificar situaciones controvertidas, como las listadas en el instrumento. Sin duda, la conducta 12 (Homosexualidad) ha demostrado mayor discrepancia entre ambos grupos, siendo el grupo peruano relativamente más tolerante.

Comparación según género. Usando ambos tipos de correlación, la similitud de los rankings varones y mujeres fue elevada, tal como se aprecia en la tabla 3, y ambas técnicas dan la misma imagen sobre los actos controvertibles más tolerantes entre ellos. Esto sugiere que la tolerancia hacia actos controvertidos como el divorcio, homosexualidad, matar en defensa propia, eutanasia, y pelear con policías son temas más enfatizados en la percepción de varones y mujeres, y que coinciden como los primeros actos en los que ambos géneros son más permisivos.

Comparación según edad. Similar a lo que reportamos en el párrafo anterior, ambas técnicas proporcionaron la misma conclusión; es decir, que a lo largo de las conductas controvertidas listadas, y entre las primeras conductas de esta lista, el consenso fue elevado. El consenso usando la correlación top-down fue menor (r_{td} promedio = .93) que la correlación de Spearman (*rho* = .96), pero tratando estas correlaciones promedio como independientes (Silver, Zaikina, Hittner y May, 2008) la diferencia entre ellas no fue estadísticamente significativa ($\chi^2[1] = 0.78$, $p = .67$). La concordancia de estos tres grupos respecto a las conductas controversiales más tolerantes es congruente con lo ocurrido entre varones y mujeres, de tal modo que las mismas conductas tienden a estar entre las primeras más permisivamente ranqueadas.

Comparación según religión. En la tabla 4, el análisis reveló que la concordancia de los rankings fue menor que en los grupos anteriores comparados, pues la correlación rho promedio fue .85; este nivel de concordancia aún es alto y considera todo el ordenamiento de rankings. Sin embargo, al focalizarnos en la concordancia entre los primeros rankings esta fue menor (r_{td} promedio = .62); por lo tanto, esto indica que la concordancia top-down en este grupo fue menor y detectó discrepancias entre los primeros rankings; esta correlación promedio fue también menor que en las comparaciones de los grupos anteriores analizados. Usando el método de comparación de correlaciones (Silver et al., 2008), ambas correlaciones (*rho* y r_{td} promedios) sin embargo, no fueron estadísticamente significativas ($\chi^2[1] = 2.68$, $p = .26$). En ambas técnicas correlacionales, el grupo evangelista fue el menor concordante

Tabla 3

Valores promedio y correspondientes rankings para los ítems

Ítem	Sexo				Edad						Religión							
	Varones		Mujeres		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 3		Católico		Evangélico		Otras		Ninguna	
	M	Rn	M	Rn	M	Rn	M	Rn	M	Rn	M	Rn	M	Rn	M	Rn	M	Rn
1. Beneficios	2.78	13	3.3	16	2.84	14	2.64	14	2.78	9	2.79	13	2.50	14	2.16	16.5	3.16	14
2. Tarifa transporte	3.23	8	3.45	14	3.52	8	2.87	10	2.66	11	3.24	8	2.92	10.5	3.00	9	3.45	11
3. Evadir impuesto	2.17	19	2.42	21	2.40	18.5	1.75	20	1.94	19	2.18	19	2.08	19	1.79	20	2.32	22
4. Comprar robado	2.74	14	3.78	9	2.86	13	2.78	13	2.13	17	2.76	14	3.08	7	2.37	13	2.74	19
5. Sacar auto	2.3	17	2.94	18.5	2.49	16.5	1.87	19	2.34	15	2.26	17	1.75	22	2.00	18	3.00	16
6. Fumar marihuana	2.52	15	3.75	10.5	2.49	16.5	2.54	15	2.66	11	2.43	15	2.33	16	2.32	14	3.32	12
7. Conservar dinero	4.16	7	5.19	5	4.35	7	3.77	7	4.09	6	4.19	7	3.17	5.5	3.53	6.5	4.71	7
8. Mentir por interés	3.07	10	3.67	12	3.27	10	2.96	9	2.41	14	3.05	9	2.92	10.5	2.79	10	3.48	10
9. Aventuras de casados	2.07	20	3.31	15	2.18	21	1.94	18	1.81	20	2.06	20	2.25	17	1.16	22	2.61	21
10. Sexo temprano	4.79	4	6.64	1	4.94	4	4.71	5	4.22	5	4.83	4	2.92	10.5	4.84	2	5.23	5
11. Aceptar soborno	2	21	2.61	20	2.20	20	1.74	21	1.59	21	1.93	21	2.08	19	1.63	21	2.65	20
12. Homosexualidad	5.49	2	5.1	6	5.62	2	5.67	2	4.47	4	5.81	2	3.17	5.5	3.68	5	5.52	4
13. Prostitución	2.83	12	4.16	8	2.89	12	2.80	12	2.66	11	2.88	12	1.92	21	2.47	11.5	3.13	15
14. Aborto	2.97	11	3.66	13	2.95	11	3.04	8	2.91	8	2.91	11	2.67	13	2.21	15	3.94	8
15. Divorcio	5.89	1	5.75	3	5.99	1	5.99	1	5.22	2	5.99	1	4.92	1	4.74	3	6.39	2
16. Pelear con la policía	4.59	6	4.72	7	4.75	5	4.70	6	3.66	7	4.54	6	3.92	3.5	4.95	1	5.00	6
17. Eutanasia	4.74	5	5.48	4	4.61	6	5.00	4	4.78	3	4.66	5	3.92	3.5	3.53	6.5	6.29	3
18. Suicidio	2.5	16	3.28	17	2.60	15	2.32	16	2.44	13	2.42	16	3.00	8	1.89	19	3.23	13
19. No informar	3.09	9	3.75	10.5	3.37	9	2.86	11	2.31	16	2.98	10	2.92	10.5	3.37	8	3.71	9
20. Amenazar	1.91	22	2.22	22	2.12	22	1.64	22	1.53	22	1.69	22	2.42	15	2.16	16.5	2.97	17
21. Matar por defensa	5.39	3	6.15	2	5.45	3	5.32	3	5.28	1	5.40	3	4.00	2	4.53	4	6.45	1
22. Asesinato político	2.28	18	2.94	18.5	2.40	18.5	2.12	17	2.09	18	2.20	18	2.08	19	2.47	11.5	2.77	18

Nota: M = media; Rn = ranking basado en la media

respecto a los otros feligreses, mientras que los católicos y los otros grupos no definidos mostraron una concordancia relativamente mayor. Una de las conductas más discrepantes es la de las relaciones prematrimoniales, pues el evangelista es mucho menos permisivo respecto a los otros grupos de esta categoría. En la tabla 3, también se observa que los puntajes promedio de cada conducta en los evangelistas tienden a ser de menor magnitud que los otros grupos religiosos.

DISCUSIÓN

El objetivo del presente trabajo fue explorar la jerarquización de las conductas cuestionables obtenidas de una modificación al procedimiento de valoración de tales conductas. Desde esta modificación, se compararon las conductas cuestionables ordenadas por el grado de permisividad percibida por los participantes, de acuerdo al género, a la edad y a la religión adscrita. El instrumento usado fue la Escala

Tabla 4
Correlaciones no ponderadas y ponderadas (top-down)[a]

	Ranking simple[b]				Savage[c]			
Sexo	V	M			V	M		
Varón (V)	-				-			
Mujer (M)	.89	-			.91	-		
Edad	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3		Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	
Nivel1	1.0	-	-		1.0	-		
Nivel 2	.98**	1.0			.93**	1.0	-	
Nivel 3	.94**	.95**	1.0		.93**	.93**	1.0	
Religiosidad	Ca	Ev	Otr	Nin	Ca	Ev	Otr	Nin
Católico (Ca)	1.0	-	-	-	1.0	-		
Evangelista (Ev)	.82**	1.0	-	-	.49*	1.0	-	
Otros (Otr)	.88**	.78**	1.0	-	.73**	.49*	1.0	-
Ninguno (Nin)	.94**	.85**	.86**	1.0	.71**	.54**	.79**	1.0

** $p < .01$;
.[a]: el nivel de significancia fue corregido por el ajuste Bonferroni; [b]: correlaciones rho de Spearman; [c]: correlaciones Pearson usando puntajes savage

de Comportamientos Morales Controvertidos (Harding y Phillips, 1986) adaptada por Katz et al. (1994), que ha sido utilizada desde la década pasada en investigaciones hispanas, como se mencionó en los párrafos anteriores. De la revisión efectuada en la literatura sobre el uso de este instrumento, podríamos afirmar que es la primera vez que la evaluación de la información se obteniene mediante el ranking de las respuestas de los participantes a cada ítem y, con ello, nuestros resultados pueden aportar un tipo de información que anteriormente no ha sido expresada en estudios anteriores.

Nuestro estudio ha relevado que los efectos fijos de la filiación religiosa contribuyen a diferenciar entre la magnitud de la permisividad de actos considerados moralmente controvertibles. Una consecuencia práctica de esto se dirige hacia la comprensión de las diferencias individuales producidas por el conjunto ideológico que promueven los grupos religiosos. En nuestros resultados, el grupo evangelista tiende a mostrar una actitud menos tolerante sobre las conductas controversiales que investigamos; y aunque la simple adscripción a este grupo no explica este fenómeno, se puede dirigir la atención hacia esta fuente de diferencias para extender la investigación. Según Esmilde (2004), los evangélicos proveen una moralidad clara, rigurosa, individualista, abstracta y absoluta; además, característicamente se mantienen más conservadores en materias atingentes a la sexualidad y familia (Chacón, 2002), y ello puede explicar su menor tolerancia. Creemos, por lo tanto, que examinar la persistencia de las actitudes religiosas, así como su resistencia en situaciones de conflicto moral, aportará explicaciones a las diferencias que hallamos. Por otro lado, parece que las personas que mantienen aún filiación católica romana son menos competentes moralmente (Bloom, 2012), lo que puede llevar a ser más permisivos y tolerantes ante conductas socialmente cuestionables.

Así también, hallamos que las diferencias entre varones y mujeres fueron de menor magnitud; de tal modo que nuestras evidencias sugieren una similitud entre ellos respecto a las conductas moralmente cuestionables. Sin embargo, esta similitud no significa igualdad, y las desavenencias en el plano de la información particular de cada conducta cuestionable pueden revelar discrepancias aún pequeñas. Específicamente, las diferencias pequeñas entre varones y mujeres muestran una tendencia en que, en cada conducta cuestionable evaluada, las mujeres tienden a ser menos permisivas que los varones; pero como señalamos, las controversias no fueron estadísticamente significativas. Esta misma descripción se aplica también a las pequeñas diferencias de acuerdo a los grupos de edad, lo que nos lleva a concluir que la magnitud de la permisividad tiende a permanecer relativamente constante entre el grupo de 16 y 40 años. Esto no permite concluir que la edad carezca de un efecto fijo sobre los cambios en la permisividad, sino más bien que no hemos hallado evidencias de que su impacto produzca diferencias entre la mayoría de los estudiantes universitarios de nuestro estudio.

Nuestros datos reflejan algunas conductas aprobatorias y justificables, como son el divorcio, la homosexualidad y el matar en defensa propia. En el caso de los dos primeros aspectos, señalamos que nos encontramos en un momento en el cual se observa en el mundo una lucha por la libertad de elección y por la igualdad. En ese sentido, se considera al divorcio como una opción válida, entre otras posibilidades, y en donde la homosexualidad constituye otra expresión de esta apertura, también aceptable. En el caso del divorcio, el cambio en su tolerancia parece corresponder con la consecuencia de una decisión personal sobre la relación

de pareja, pues actualmente es percibido como una solución válida para los conflictos matrimoniales en los adultos, pudiendo recibir actitudes positivas entre los adolescentes que han experimentado el divorcio de sus padres (Amato y Booth, 1991; Greenberg y Nay, 1982). Otra conducta que el grupo justifica es la homosexualidad, la misma que probablemente es aceptaba por los cambios actitudinales mundiales hacia ella. Los resultados anteriores coinciden con los reportados por Mathiesen et al. (2004), quienes encontraron un promedio significativamente mayor de aceptación de la homosexualidad en una muestra chilena. Aunque los prejuicios en contra de las lesbianas y los gays es generalizado e histórico, se han convertido en menos negativos en los últimos 30 años y especialmente en la última década (Whitley, 2002), extendiéndose esto a países latinoamericanos en donde los prejuicios de los heterosexuales hacia los homosexuales han ido cambiados positivamente a través del tiempo (Acuña y Vargas, 2006).

Respecto a matar en defensa propia, ello se explicaría a partir de la situación de violencia que se vive cotidianamente, en donde esta respuesta extrema puede ser contextualmente aceptada cuando se ven amenazados, especialmente en una ciudad en donde el pandillaje juvenil va en aumento (Policía Nacional del Perú, 2008). Se puede considerar a la atmósfera social universitaria como una variable proximal de influencia en la actitudes morales (Smolicz, Hudson y Secombe, 2001) y, por lo tanto, creemos que este aspecto podría explicar la convergencia entre las respuestas de varones y mujeres y entre estudiantes de diferentes edades. Pero como ya hemos señalado, la filiación religiosa parece no disminuir su impacto durante los estudios universitarios. Esta conclusión debe ser moderada, dadas las características ideológicas del ambiente universitario de los participantes de nuestro estudio que podrían homogeneizar sus actitudes tolerantes.

Considerando todos estos puntos, la discriminación de la percepción de la tolerancia fue más notoria entre los diferentes grupos religiosos. Metodológicamente, resaltamos que fue posible revelar tales diferencias debido al cambio en las estimaciones cuantitativas de los rankings mediante los puntajes savage. De este modo, ponderando los ítems con los puntajes savage y aplicando la correlación top-down, se observó una mayor variabilidad entre los primeros rankings de los grupos religiosos. En contraste, rho de Spearman detectó una similitud general considerando todos los rankings. Esta discrepancia no solo resalta la conveniencia de un diferente método en el tratamiento de los rankings para estudiar su similitud, sino también el apropiado planteamiento de los objetivos del estudio.

En nuestra investigación, diferenciamos dos aspectos: (a) la evaluación de la similitud entre todas las conductas cuestionables, y (b) la descripción de aquellas consideradas consensualmente más permisivas. Estas conductas consensualmente más permisivas podrían considerarse como el espacio de más importancia en la investigación de la similitud (o disimilitud) entre varios de los grupos estudiados.

Un resultado adjunto a los objetivos del presente trabajo, es respecto a la validez de las inferencias sobre el instrumento utilizado. En este sentido, el contenido del instrumento parece apoyar su validez discriminativa para diferenciar patrones de atributos identificados según su grado de permisividad. En este sentido, la descripción normativa que se puede extraer del instrumento facilitó el resumen de las respuestas mediante la derivación de rankings desde los puntajes promedio de los ítems. Esto

resultó útil para describir a los grupos, pero debe observarse que son datos agregados; es decir, un tipo de información que resume las tendencias observadas en un solo estimador numérico (en esta situación, la media de los ítems). Por lo tanto, señalamos que aunque fue útil y, en cierto modo, representativo de los grupos analizados, se debe procurar una replicación de nuestra investigación si se desea llegar a una generalidad mayor a la información presentada aquí.

Junto con la necesidad de replicación, otras limitaciones también se pueden observar en el estudio. La muestra es plausiblemente homogénea, y los resultados pueden ser aplicables a grupos que el lector evalúe únicamente como similares. Por otro lado, el tamaño muestral de los varones es comparativamente pequeño, así que los coeficientes obtenidos (aunque estadísticamente significativos) pueden ser variables de una muestra a otra. También debe considerarse una medida más próxima a la religiosidad de los sujetos, mediante una medida confiable y válida. Finalmente, los resultados pueden expresar la variabilidad cultural dentro de un determinado grupo de referencia social mayor, acorde con similitudes en el nivel socioeconómico, valores familiares, expectativas de vida y creencias particulares que diferirán de las otras regiones del país (en este estudio, Perú).

La importancia de estimar y diferenciar la tolerancia puede tener poderoso impacto en la tendencia a la acción sobre los comportamientos moralmente controvertidos; pero aunque la permisividad no es un predictor puro de la tendencia a la acción de un comportamiento controvertido, constituye un soporte cognitivo para tomar decisiones sobre las conductas a ejercitar en una situación específica. Si añadimos que el contexto cultural puede moderar la intensidad de la tolerancia, entonces ello merece incluir a los divergentes aspectos culturales que resaltan en países con múltiples etnias, como Perú (Fuller, 2004) y otras naciones latinoamericanas. La continuidad de la investigación en esta área parece, por lo tanto, garantizada.

REFERENCIAS

Acuña, A. y Vargas, R. (2006). Diferencias en los prejuicios frente a la homosexualidad masculina en tres rangos de edad en una muestra de hombres y mujeres heterosexuales. *Psicología desde el Caribe, 18,* 58-88.

Amato, P. R. y Booth, A. (1991). The consequences of divorce for attitudes toward divorce and gender roles. *Journal of Family Issues, 12,* 306-322. doi: 10.1177/019251391012003004

Bègue, L. (2001a). Religious affiliation and social commitment as determinants of moral attitudes in the prevention of AIDS or the fight against poverty. *Journal of Psychology, 135* (5), 571-576.

Bègue, L. (2001b). Value hierarquies of French Catholics committed to the fight against AIDS. *Journal of Social Psychology, 141*(1), 139-140.

Bloom,P.(2012).Religion,morality,evolution.*Annual Review of Psychology, 63*, 179-199. doi: 10.1146/annurev-psych-120710-100334

Congreso Constituyente Democrático del Perú (1993). *Constitución Política del Perú*. Lima: Autor.

Conover, W. J. y Iman, R. L. (October, 1985). *A Measure of Top-Down Correlation*. Proceeding of SAND85-0601. Albuquerque, NM: Sandia National Laboratories.

Chacón, A. (2002). Religión y modernidad: Protestantismo en Chile. *Revista de Ciencias Sociales, 12*, 67-76.

Chamblás, I., Mathiesen, M., Mora, O., Navarro, G. y Castro, M. (2000). Funcionamiento familiar. Una mirada desde los hijos/estudiantes de enseñanza media de la provincia de Concepción. *Revista Electrónica de Trabajo Social Universidad de Concepción*, 4. Disponible en http://www2.udec.cl/~ssrevi/numero4/articulofamilia.htm

Duriez, B. y Soenens, B. (2006). Religiosity, moral attitudes and moral competence: A critical investigation of the religiosity-morality relation. *International Journal of Behavioral Development, 30*(1), 76-83. doi: 10.1177/0165025406062127

Emergen, M. (1996). Through tinted glasses: Religion, worldviews and abortion attitudes. *Journal of Scientific Study of Religion, 35*(1), 41-55. doi: 10.2307/1386394

Esmilde, D. (2004). Los evangélicos y la polarización: La moralización de la política y la politización de la religión. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias sociales, 10*(2), 163-179.

Fuller, N. (2004). Contrastes regionales en las identidades de género en el Perú urbano: El caso de las mujeres de la baja Amazonía. *Anthropologica, 22*(22), 119-136.

Gibbs, J. (1992). *Moral Maturity. Measuring the development of sociomoral reflection*. New Jersey: Erlbaum.

Gibbs, J. C. (2003). *Moral development and reality: Beyond the theories of Kohlberg and Hoffman*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Gilligan, C. (1985). *La Moral y la Teoría Psicológica del Desarrollo Infantil*. México: Fondo de Cultura Económica.

Greenberg, E. F. y Nay, W. R. (1982). Intergenerational transmission of marital instability reconsidered. *Journal of Marriage and the Family, 44,* 335-343.

Grimaldo, M. (2009). Permisividad y conciencia moral en estudiantes universitarios de Lima. *Cultura, 23*, 189-206.

Harding, S. y Philips, D. (1986). *Contrasting values in Western Europe. Unity, diversity and change.* London: Macmillan.

Iman, R. L. (1987). Tables of the exact quantiles of the top-down correlation coefficient for n = 3(1)14. *Communications in Statistics - Theory and Methods, 16*(5), 1513 – 1540. doi: 10.1080/03610928708829452

Iman, R. L. y Conover, W. J. (1987). A measure of top-down correlation. *Technometrics, 29*(3), 351-357.

Jensen, L. (1997). Different worldviews, different morals: America's culture war divide. *Human Development, 40,* 325-244.

Katz, R. C., Santman, J. y Lonero, P. (1994). Findings on the Revised Morally Debatable Behaviors Scale. *Journal of Psychology 128*(1), 15-21. doi: 10.1080/00223980.1994.9712707

Kiecolt, K. J. y Nathan, L. F. (1985). *Secondary analysis of survey data*. Beverly Hills, CA: Sage.

Kohlberg, L. (1976). Moral stages and moralitization. *Moral Development and Behavior Theory, Research and Social Issues*, 31-52.

Kohlberg, L. (1984). *The psychology of moral development*. San Francisco: Harper & Row.

Lind, G. (2007). *La Moral puede enseñarse. Manual teórico-práctico de la formación moral y democrática*. México D.F.: Trillas.

Lind, G. (2008). The meaning and measurement of moral judgment of

moral judgment competence. A dual aspect model. In D. Fasko & W. Willis (Eds.), *Contemporary Philosophical and Psychological Perspectives on Moral Development and Education* (pp. 185-220). Creskill: Hampton Press.

Mathiesen, M., Mora, O. y Castro, M. (1998). Valores de los estudiantes de la Universidad de Concepción (Chile): Aplicación de la Escala de Comportamientos Morales Controvertidos. *Revista Latinoamericana de Psicología, 30*(1), 121-136.

Mathiesen, M., Mora, O., Chamblás, I. y Navarro, G. (2004). Familia, permisividad y juicio moral en estudiantes de enseñanza media de la provincia de Concepción. *Psykhe. 13*(1), 3-20.

Mathisesen, M., Mora, O., Chamblás, I., Navarro, G. y Castro, M. (2002). Valores Morales y familia en estudiantes de enseñanza media de la provincia de Concepción. *Revista de Psicología, 11*(2), 55-74.

Merino, C. y Grimaldo, M. (2010). Complejidad factorial de la permisividad moral hacia las conductas moralmente controvertidas. *Interdisciplinaria, 27*(2), 297-314.

Onwuegbuzie, A. J. y Daniel, L. G. (2002). Uses and. misuses of the correlation coefficient. *Research in the. Schools, 9*(1), 73-90.

Policía Nacional del Perú (2008). *Estudio Situacional de la Violencia Juvenil en Lima y Callao 2007-2008.* Lima: Dirección de Investigación y Desarrollo del Estado Mayor General de la Policía Nacional del Perú-Terre des Hommes.

Robinson, J, Shaver, P. y Wrightsman, L. (1991). *Measures of Personality and Social Psycological Attitudes*. San Diego, CA: Academic Press.

Rocas, S. y Schwartz, S. (1997). Church-state relations and the association of religiosity with values: A study of Catholics in six countries. *Cross-Cultural Research, 31,* 356-375. doi: 10.1177/106939719703100404

Sánchez, S. (2012). Valores morales, empatía e identificación con los personajes de ficción. El Universo representativo de "Cuéntame cómo pasó". *Revista Mediterránea de Comunicación, 3*(2), 83-110.

Savage, I. R. (1956). Contributions to the theory of rank order statistics - the two-sample case. *Annals of Mathematical Statistic*, *27*, 590-615. doi: 10.1214/aoms/1177705904

Schwartz, S. y Huismans, S. (1995). Values priority and religiosity in four western religions. *Social Psychology Quarterly, 58,* 88-107.

Silver, N. C., Zaikina, H., Hittner, J. B. y May, K. (2008). INCOR: A computer program for testing differences among independent correlations. *Molecular Ecology Resources*, *8*, 763-764. doi: 10.1111/j.1755-0998.2008.02107.x

Smolicz, J. J., Hudson, D. M. y Secombe, M. J. (2001). Some aspects of moral values among university students in three societies: Poland, Australia and the Philippines. *International Education Journal, 2*(4), 203-208.

Spearman, C. (1904). The proof and measurement of association between two things. *American Journal of Psychology, 15*, 72–101.

Whitley, B. (2002). Gender-role variables and attitudes toward homosexuality. *Sex Roles, 45,* (11/12), 691-721. doi: 10.1023/A:1015640318045

Wirtz, J. y Kum, D. (2004). Consumer cheating on service guarantees.

Journal of the Academy of Marketing Science, 32(2), 159-175. doi: 10.1177/0092070303261416

Wowra, S. A. (2007). Moral identities, social anxiety, and academic dishonesty among American college students. *Ethics & Behavior*, *17*(3), 303-321. doi: 10.1080/10508420701519312

© Los autores. Este artículo es publicado por la Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria del Área de Investigación de la Dirección de Calidad Educativa, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional.(http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/), que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.